

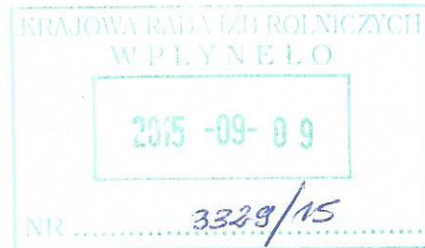


MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI

Marek Sawicki

WM-kue-im-0703-7/15 (1928)

Warszawa, 08 września 2015 r.



Pan
Krzysztof Jurgiel
Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Sejm RP

Szanowny Panie Przewodniczący

w nawiązaniu do pisma z dnia 1 września br., sygn. RRW-015-661/2015, w załączeniu przekazuję *Informację Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o udziale w pracach Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 7 września 2015r.*

z pozdrowieniami

Informacja Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o udziale w pracach Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 7 września 2015 r.

Nadzwyczajne posiedzenie Rady Ministrów UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa odbyło się w dniu 7 września 2015 r. i uczestniczył w nim Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Pan Marek Sawicki.

Agenda spotkania obejmowała następujące kwestie:

1. Sytuacja na rynku
 - *Informacje przekazane przez Komisję*
 - *Wymiana poglądów*
2. Sprawy różne
 - a) Skutki suszy w Polsce i Rumunii
 - *Na wniosek delegacji Polski i delegacji Rumunii*
 - b) Niepokojąca sytuacja w związku z pojawieniem się afrykańskiego pomoru świń w krajach bałtyckich i w Polsce
 - *Na wniosek delegacji Estonii, popieranej przez delegacje Łotwy, Litwy i Polski*

Ad 1. Głównym tematem obrad ministrów rolnictwa była **trudna sytuacja na niektórych rynkach rolnych**. W ramach tego punktu prezydencja luksemburska zaplanowała debatę w zakresie możliwych dodatkowych środków, które można by wdrożyć celem poradzenia sobie z trudną sytuacją.

Prezydencja w przygotowanym do dyskusji dokumencie zaznaczyła, iż potencjalne rozwiązania powinny być możliwe do wdrożenia, powinny należycie uwzględniać specyficzne uwarunkowania krajowe oraz być zgodne z orientacją prorynkową, która jest kluczowym elementem zreformowanej WPR. Ponadto powinny one uwzględniać ograniczenia budżetowe. W tym kontekście można zastanowić się nad zwrotem przynajmniej części środków zgromadzonych z opłat za przekroczenie kwoty krajowej w latach 2014/15 sektorowi mleka, aby ułatwić mu wyjście z trudnej sytuacji.

Prezydencja zaproponowała rozważenie działań krótko-okresowych:

- ułatwiania rolnikom rozwiązywania trudności związanych z płynnością finansową poprzez przeniesienie wypłat płatności bezpośrednich z grudnia na jesień oraz wykorzystanie w tym celu całej możliwej elastyczności,
- pogłębiania działań promocyjnych zarówno:
 - zewnętrznych: takie środki powinny w szczególności stanowić odpowiedź na restrykcje sanitarne i fitosanitarne oraz bariery pozataryfowe, szczególnie na rynku wieprzowiny, w krajach trzecich takich jak Rosja, Białoruś i Japonia oraz inne kraje, z którymi UE posiada umowy o wolnym handlu, w tym ostatnio zawarte, jak np. z Wietnamem oraz inne umowy (np. Meksyk),
 - wewnętrznych: należy szybko osiągnąć porozumienie polityczne w odniesieniu do propozycji programu wsparcia dla dostarczania owoców, warzyw i mleka do placówek oświatowych z jednoczesnym zagwarantowaniem odpowiedniego budżetu na ten program,
- czasowego zwiększenia cen interwencyjnych dla produktów mlecznych,

- przedłużenia stosowania środków siatki bezpieczeństwa dla owoców i warzyw oraz produktów mlecznych odpowiednio po 30 czerwca i 29 lutego 2016 r.

Oprócz wyżej wymienionych inicjatyw należy również rozpocząć głębszą refleksję dotyczącą średnioterminowej perspektywy europejskiego rolnictwa ze szczególnym uwzględnieniem:

- sektora mleczarskiego: można przewidzieć dalszą refleksję poświęconą takim zagadnieniom jak rola Europejskiego Centrum Obserwacji Rynku Mleka w przyszłości, rynek terminowy,
- przejrzystości i sprawiedliwego podejścia w całym łańcuchu żywnościowym: należy przyspieszyć prowadzone przez Komisję prace poświęcone podziałowi wartości dodanej w łańcuchu dostaw, od produkcji po dystrybucję,
- uproszczenia: uwzględniając konkluzje Rady w sprawie uproszczenia WPR, Komisja powinna nadać priorytet realizacji programu upraszczania w odniesieniu do aktów mających najbardziej bezpośredni wpływ na koszty produkcji.

Podczas posiedzenia Rady przeprowadzono debatę w zakresie działań jakie należy wdrożyć celem poradzenia sobie z trudną sytuacją na niektórych rynkach rolnych.

Komisja Europejska zaproponowała pakiet pomocy, który skupia się na wsparciu poprawy płynności finansowej rolników, stabilizacji rynków oraz poprawie funkcjonowania łańcucha dostaw. Na realizację pakietu przewidziano środki finansowe w wysokości 500 mln euro, które będą pochodziły z marginesu budżetowego.

W ramach poprawy płynności finansowej zaproponowano wsparcie bezpośrednie producentów, zwiększenie poziomu zaliczek w ramach płatności bezpośrednich i rozwoju obszarów wiejskich do 70 i 85 procent odpowiednio. Stabilizacja rynków będzie realizowana poprzez instrument prywatnego przechowywania, dodatkowe środki na działania promocyjne, wzmocnienie Obserwatorium Rynku Mleka, znoszenie barier pozataryfowych i otwieranie rynków państw trzecich.

Komisja Europejska podkreśliła, że zaproponowany pakiet należy traktować jako całość. W ramach prywatnego przechowywania zostanie zwiększony poziom wsparcia oraz ilości. Komisja jest zdania, że instrument prywatnego przechowywania jest bardziej właściwy niż podniesienie poziomu cen interwencyjnych, dlatego zaproponowano wyższe stawki i dłuższy okres przechowywania.

Komisja Europejska poinformowała, iż podjęte zostaną prace w zakresie łańcucha dostaw celem wzmocnienia pozycji przetargowej producentów. Komisja Europejska podziela obawy w zakresie łańcucha dostaw i jest gotowa szybko zająć się tą kwestią.

Polska w swojej wypowiedzi zwróciła uwagę, iż zaproponowany pakiet z budżetem 500 mln euro jest niewystarczający. Jest to propozycja, nad którą warto dyskutować. Najważniejsze jest szybkie uruchomienie zaproponowanych środków, jednak konieczna jest dyskusja dotycząca szczegółów przewidzianej pomocy. Instrument prywatnego przechowywania jest bardzo ważny, jednak będzie oddziaływał w perspektywie długoterminowej. Ważne jest przeanalizowanie dotychczasowych działań i dokonanie oceny ich skuteczności. Dyskusja w zakresie sprawiedliwego podziału marż była już w 2009 r., jednak nie osiągnięto w tej kwestii postępu. Konsumenci nadal nie odczuwają spadku cen surowców. Oprócz powołania Grupy Wysokiego Szczebła należy wyznaczyć termin (3-4 miesiące) na wypracowanie rozwiązań prawnych, aby podział zysków w łańcuchu dostaw był bardziej sprawiedliwy.

Polska podkreśliła, iż propozycja zwiększenia budżetu na działania promocyjne jest interesująca, jednak jest to działanie długoterminowe. Należy zapewnić jednakowe

traktowanie państw członkowskich w przypadku podejmowanych działań w zakresie usuwania barier pozataryfowych czy otwierania rynków państw trzecich. Przy podziale środków nie należy ograniczać się tylko do rynku mleka. Trudności występują również na rynku wieprzowiny (spowodowane również ASF) czy wołowiny. Polska podkreśliła, że w kryteriach podziału środków należy uwzględnić skutki suszy, które wpływają na wiele sektorów.

Odnosnie do zaproponowanego zwiększenia poziomu zaliczek na realizację płatności bezpośrednich do 70% i podniesienia do 85% dla wsparcia z rozwoju obszarów wiejskich, Polska poinformowała, iż jest to propozycja interesująca ale jednocześnie trudna do wdrożenia. Jeśli nie będzie odstępiania od zrealizowania wszystkich kontroli, to większość państw członkowskich nie będzie w stanie z tego skorzystać. Polska podkreśliła, że UE powinna wprowadzić elastyczność w tym zakresie.

Kilka państw członkowskich zgłosiło propozycję podniesienia poziomu cen interwencyjnych, uelastycznienia zasad pomocy krajowej de minimis oraz podjęcia negocjacji z Rosją w zakresie możliwości eksportu tłuszczu i wyrobów wieprzowych, które nie są objęte politycznym embargiem.

Ogólnie Rada pozytywnie przyjęła pakiet zaproponowany przez Komisję Europejską. Państwa członkowskie jednak zwracały uwagę na bardzo ogólny jego charakter oraz konieczność doprecyzowania wielu kwestii.

Sprawy różne:

Ad 2 a. Na wniosek Polski wprowadzony został pod obrady punkt dotyczący **suszy w Polsce i w Rumunii**. W przekazanym do Rady wniosku Polska wraz z Rumunią wskazała na szczególnie dotkliwą tegoroczną suszę, która przypadła na okres letniej wegetacji.

Polska w swojej wypowiedzi poinformowała, iż susza dotknęła 14 grup roślin uprawnych i swoim zasięgiem objęła praktycznie 100% kraju. Deficyt wody mierzony za pomocą wartości klimatycznego bilansu wodnego wynosił w Polsce od ok. -130 do -249 mm, przy średniej wieloletniej -70 mm. Deficyt wody w roku bieżącym był więc średnio o ok. 300% wyższy niż w wieloletnim. Jednym z najbardziej dotkniętych gatunków jest kukurydza której około 70% przeznaczona na kiszonki, już się nie nadaje ze względu na zaschnięcie.

Polska zwróciła uwagę, że za ostatnie dwa lata kwotowe polscy rolnicy do budżetu UE wniosą prawie 210 mln Euro w związku z opłatami za nadprodukcję. Dodatkowo w tym roku gospodarstwa te zostały dotknięte suszą. Powoduje to, że jedna trzecia z 63 tys. gospodarstw, które w tym roku przekroczyły kwoty produkcyjne i jest zobowiązane do wniesienia opłat, jest zagrożone bankructwem.

Rada odnotowała wniosek Polski i Rumunii w sprawie trudnej sytuacji wywołanej suszą, który uzyskał poparcie kilku państw członkowskich.

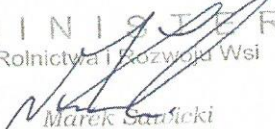
b) W ramach kolejnego punktu, na wniosek delegacji Estonii, popieranej przez delegacje Łotwy, Litwy i Polski ministrowie rolnictwa dyskutowali również na temat **niepokojącej sytuacji związanej z szerzeniem się wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF) na terenie UE, a w szczególności Państw Bałtyckich i Polski**.

We wniosku Estonia poinformowała, iż wraz z rozwojem sytuacji epidemiologicznej istnieje stałe zapotrzebowanie na dostosowanie środków wprowadzonych w dotkniętych państwach członkowskich w celu zwalczania ASF. Różne restrykcje ustanowione w związku z tą sytuacją epidemiologiczną doprowadziły do poważnych negatywnych konsekwencji

gospodarczych dotyczących sektor. Choroba nadal się rozprzestrzenia i może mieć niszczący wpływ na jeszcze szerszą skalę w UE. Wsparcie Komisji Europejskiej, a także wspólne działania na rzecz walki z obecną sytuacją mają szczególne znaczenie w tym zakresie.

Estonia, Łotwa, Litwa oraz Polska są zdania, że przyjętą obecnie strategię państw bałtyckich oraz Polski dotyczącą ASF należy dalej rozwijać w dłuższej perspektywie we wspólną unijną strategię zwalczania ASF. Wnioskujące państwa członkowskie, zwróciły się do Komisji Europejskiej o wdrożenie dodatkowych działań w celu polepszenia sytuacji sektora produkcji świń w państwach członkowskich borykających się z ASF.

Działania te powinny przede wszystkim uwzględnić: rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowalnych oraz zwiększenie współfinansowania z budżetu UE działań podejmowanych w celu zwalczania choroby, lepsze zdefiniowanie kryteriów ustanawiania regionalizacji w przypadku wystąpienia choroby, zapewnienie większej elastyczności przepisów UE oraz poszerzenie wiedzy naukowej, która pozwoli na wypracowanie optymalnych środków analizy ryzyka i zarządzania w przypadku wystąpienia ASF.

MINISTER
Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Marek Sudański