



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

RR.po.053.33.2018

Warszawa, dnia 23 lipca 2018 r.

ŚWIĘTOKRZYSKA IZBA ROLNICZA
w Kielcach
2018-07-31
wplynęło dnia 2018-07-31
podpis

Pan
Ryszard Ciżła
Prezes Zarządu
Świętokrzyskiej Izby Rolniczej
ul. Chopina 15/3
25-356 Kielce

W związku z Pańskim pismem znak ŚIR-K/820/4/18 skierowanym do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 9 lipca br., w którym zwrócił się Pan z pytaniami dotyczącymi zasad funkcjonowania mechanizmu tymczasowego nadzwyczajnego wsparcia dla producentów niektórych owoców związku z rosyjskim embargiem, który został uruchomiony na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/1165 z dnia 20 kwietnia 2017 r. *ustanawiającego tymczasowe nadzwyczajne środki wsparcia producentów niektórych owoców* (Dz. Urz. UE L Nr 170 z 1.7.2017, s. 31), poniżej przekazuję stosowne wyjaśnienia.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że każdy producent rolny zamierzający wziąć udział w jakimkolwiek systemie wsparcia udzielanego na podstawie przepisów krajowych lub unijnych jest zobligowany do zapoznania się z zasadami i warunkami udziału w takim systemie. Przepisy wprowadzające ograniczenie plonu jabłek, do którego może być udzielane wsparcie (30,6 t/ha) zostało ustanowione w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. *w sprawie realizacji przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zadań związanych z ustanowieniem tymczasowych nadzwyczajnych środków wsparcia dla producentów niektórych owoców w związku z kontynuacją zakazu ich przywozu z Unii Europejskiej do Federacji Rosyjskiej* (Dz. U. poz. 82). Limit ten pozostaje niezmienny w odniesieniu do wszystkich mechanizmów wsparcia dla sektora owoców i warzyw uruchomionych począwszy od 2014 r.

Problem, na który wskazuje Pan w swoim piśmie najprawdopodobniej dotyczy sytuacji, w których producenci owoców, którzy uprzednio uzyskali wsparcie udzielane na podstawie § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. poz. 187 z późn. zm.) w związku ze szkodami spowodowanymi wystąpieniem w 2017 r. niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, ubiegali się o pomoc udzielaną w związku z rosyjskim embargo na podstawie rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/1165.

W tym miejscu należy zauważyć, że nie zostały wprowadzone przepisy, które wykluczałyby możliwość udziału producentów owoców, którzy w 2017 r. uzyskali wsparcie w związku ze szkodami spowodowanymi wystąpieniem niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, w mechanizmie wsparcia udzielanego w związku z rosyjskim embargo. Zastosowanie takiego rozwiązania byłoby nieuzasadnione z tego względu, że sytuacja kryzysowa związana z rosyjskim embargo dotyczyła zarówno tych producentów, na których uprawach nie wystąpiły szkody na skutek wiosennych przymrozków, jak i tych, w przypadku których tylko część upraw zostało uszkodzonych. Tym samym producenci, których uprawy częściowo zostały uszkodzone wskutek niekorzystnych warunków agrometeorologicznych i z tego tytułu skorzystali ze wsparcia udzielanego na podstawie § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r., mogli skorzystać z pomocy udzielanej w związku z rosyjskim embargo, w odniesieniu do produkcji pochodzącej z upraw niedotkniętych lub częściowo dotkniętych niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi.

Przepisy, które umożliwiają producentom rolnym uzyskanie pomocy w związku ze szkodami spowodowanymi wystąpieniem niekorzystnych warunków atmosferycznych przewidziane w § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. przewidują m.in., że do wniosków o przedmiotową pomoc dołączana jest kopia protokołu oszacowania szkód zawierającego informacje o powierzchni uprawy, na której powstały szkody w wysokości co najmniej 70% (vide § 13 ust. 6 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. a) a także średni plon z 1 ha danej uprawy, na której nie powstała szkoda. Z informacji docierających do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wynika, że producenci owoców korzystający ze wsparcia udzielanego w związku ze szkodami spowodowanymi wystąpieniem niekorzystnych warunków atmosferycznych, w protokołach, o których mowa wskazywali średnie faktycznie uzyskiwane przez nich plony na poziomie niższym niż 30,6 t/ha. Co istotne, producenci, którzy skorzystali uprzednio ze wsparcia udzielanego na podstawie § 13 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r., w swoich powiadomieniach o zamiarze przeprowadzenia operacji wycofania z rynku, powinni byli wskazać ilość owoców, którą mogli faktycznie dysponować (czyli po uwzględnieniu strat spowodowanych szkodami).

Odnosząc się do Pańskiego pytania o podstawę prawną dla działań podejmowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w celu dokonania weryfikacji prawdziwości danych przekazywanych przez podmioty ubiegające się o pomoc w ramach mechanizmu wsparcia udzielanego w związku z rosyjskim embargiem, na podstawie danych przedstawionych uprzednio tej agencji przez te same podmioty na etapie poprzedzającym uzyskanie wsparcia w związku z poniesieniem strat w produkcji wynikających z niekorzystnych warunków atmosferycznych uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 58 ust. 1 lit a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. L 347 z 20.12.2013, str. 549) państwa członkowskie przyjmują, w ramach WPR, wszystkie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne, a także podejmują wszelkie inne środki niezbędne do zapewnienia skutecznej ochrony interesów finansowych Unii, w szczególności w celu kontroli zgodności z prawem i prawidłowości operacji finansowanych przez fundusze. Jednocześnie zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650) w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Uwzględniając powyższe przepisy należy podkreślić, że przeprowadzenie weryfikacji prawdziwości danych przekazywanych przez podmioty ubiegające się o pomoc w ramach danego systemu wsparcia, na podstawie informacji przekazanych przez te podmioty w ramach innych systemów wsparcia, nie było kwestią wyboru organów Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ale ich obowiązkiem.

wz. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
SEKRETARZ STANU



Szymon Giżyński

Do wiadomości:

Prezes Agencji i Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.