

Uchwała nr 1/K/2013
Porozumienia Izb Rolniczych Polski Południowo-Wschodniej

z dnia 22-03-2013 o stanowisku w sprawie regionalizacji Wspólnej Polityki Rolnej w okresie programowania 2014-2020 dla obszaru Polski południowo-wschodniej.

Na podstawie § 2 Porozumienia Izb Rolniczych Polski Południowo-Wschodniej, przyjmuje się następujące stanowisko, skierowane do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

Porozumienie Izb Rolniczych Polski Południowo-Wschodniej,

- biorąc pod uwagę zapisy dokumentu *Report on the Contribution...*, 2010, s. 13, 15 w sprawie postulatów dotyczących regionalizacji polityki rozwoju obszarów wiejskich prowadzonej w ramach WPR,
- biorąc pod uwagę zapisy projektu ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) KOM(2011) 627 – art. 7, art. 8 pkt. 1, art. 55 oraz Załącznik III,
- biorąc pod uwagę zapisy DOKUMENTU ROBOCZEGO Komisji Zasobów Naturalnych (NAT) NAT-V-016 „WNIOSKI LEGISLACYJNE DOTYCZĄCE REFORMY WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ I ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH PO 2013 R.”,
- biorąc pod uwagę ustalenia tzw. Memoriału Raclawickiego przyjętego przez przedstawicieli komisji rolnictwa sejmików wojewódzkiej, wojewódzkich izb rolniczych, MRiRW oraz środowisk naukowych, i innych instytucji rolniczych funkcjonujących na terenie województw: małopolskiego, podkarpackiego, lubelskiego, śląskiego i świętokrzyskiego,
- biorąc pod uwagę ustalenia Konferencji naukowej Pt. „Założenia regionalizacji Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2014-2020” Szczyrk, 20-22 marca 2013 roku,

wnioskuje o wprowadzenie regionalizacji II Filaru WPR na lata 2014-2020 dla obszaru Polski południowo-wschodniej obejmującego województwa lubelskie, podkarpackie, małopolskie, świętokrzyskie, śląskie i opolskie.

W toku dyskusji zmierzającej do wypracowania wspólnego stanowiska dotyczącego kształtu przyszłej Wspólnej Polityki Rolnej, uczestnicy Porozumienia jednoznacznie opowiedzieli się za przyjęciem dla PROW 2014-2020 jednolitego programu dla całego terytorium kraju, zgodnie z art. 7 ust. 2 dokumentu KOM(2011) 627 z równoczesnym wyodrębnieniem podprogramów tematycznych, określonych zgodnie z art. 8 ust. 1 b) oraz ust. 1 c) dokumentu KOM(2011) 627, który będzie uwzględniał specyfikę rolnictwa sześciu województw Polski południowo-wschodniej.

Porozumienie, mając na uwadze podnoszony przez KE postulat konieczności uproszczenia II filaru PROW na lata 2014-2020, wnosi o wyodrębnienie tylko 2 podprogramów tematycznych, spośród 4 wymienionych w art. 8 ww. dokumentu, uznając je za najbardziej odpowiadające potrzebom potencjalnie dużej liczbie beneficjentów na tym obszarze.

1. W zakresie podprogramu tematycznego pt. „*małe gospodarstwa rolne o których mowa w art. 20 ust. 2 akapit trzeci*” i zgodnie z Załącznikiem III dokumentu KOM(2011) 627 proponuje się następujące środki i operacje (działania), przy założeniu, że „*małe gospodarstwo rolne*”, do czasu ustalenia definicji dla tej kategorii (*Wsparcia na mocy ust. 1 lit. a) pkt (iii) udziela się małym gospodarstwom zgodnie z definicją ustaloną przez państwa członkowskie - art. 20 ust. 2 akapit trzeci.*), to gospodarstwo o powierzchni nie większej niż średnia powierzchnia gospodarstw z 6 województw Polski południowo-wschodnich:

a) Pomoc na założenie nowego przedsiębiorstwa na rzecz rozwoju małych gospodarstw – proponuje się przyjęcie założeń zbliżonych do działania 311 „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej PROW 2007-2013 z następującymi, podstawowymi założeniami:

- - uwzględnienie w zakresie działań objętym wsparciem rodzajów działalności (PKD) szerokiego zakresu przetwórstwa rolno-spożywczego, umożliwiającego realizację postulatów KE w aspekcie wsparcia horyzontalnej i wertykalnej współpracy między podmiotami łańcucha dostaw oraz wsparcie działań promocyjnych w kontekście lokalnym dla katalizacji racjonalnego gospodarstwa rozwoju krótkich łańcuchów dostaw, rynków lokalnych i lokalnych łańcuchów żywnościowych,
- - uwzględnienie w zakresie działań objętym wsparciem wielu rodzajów działalności (PKD) działalności związanej z OZE,
- - przyjąć minimalną podstawową kwotę jednorazowego wsparcia dla tego środka na poziomie 10 tys. zł a dla działalności związanej z przetwórstwem rolno-spożywczym na poziomie 20 tys. zł,
- - przyjąć możliwość wsparcia dla małych gospodarstw na rzecz organizowania wspólnych procedur pracy i wspólnego korzystania z pomieszczeń i w celu pomocy w osiągnięciu rentowności ekonomicznej,
- - przyjąć maksymalne, zwiększone stawki wsparcia określone w Załączniku I do ww. dokumentu,

- przyjąć założenie łączenia w małym gospodarstwie kilku rodzajów wsparcia z I i II Filaru, zgodnie z art. 9 ust. 1 c) ww. dokumentu,

b) Inwestycje w środki trwałe - proponuje się przyjęcie założeń zbliżonych do działania 121 "Modernizacja gospodarstw rolnych" PROW 2007-2013 z następującymi, podstawowymi założeniami:

- - przyjąć minimalną podstawową kwotę jednorazowego wsparcia dla tego środka na poziomie 10 tys. zł,
- - nie stosować kryterium wielkości ekonomicznej jako progu wejścia natomiast przyjąć fakultatywnie kryteria czynnej produkcji albo „aktywnego rolnika” zdefiniowanych specyficznie dla małych gospodarstw,
- - zastosować preferencje dla małych gospodarstw dla odtworzenia (uruchomienia) lub rozwoju produkcji zwierzęcej w dostosowaniu do warunków lokalnych, także w powiązaniu z innymi środkami Filaru I i II,
- - przyjąć maksymalne, zwiększone stawki wsparcia określone w Załączniku I do ww. dokumentu,

c) Współpraca

- – proponuje się wsparcie zgodnie z art. 36 ust. 2 ww. dokumentu polegające na tworzeniu powiązań pomiędzy małymi gospodarstwami w zakresie współpracy z odbiorcami produktów rolnych, promocji sprzedaży bezpośredniej i lokalnej oraz odnawialnych źródeł energii (OZE) oraz na rzecz małego przetwórstwa rolno-spożywczego, także w powiązaniu z małymi gospodarstwami korzystającymi ze wsparcia określonego w pkt. a), b), d), e)
- - przyjąć maksymalne, zwiększone stawki wsparcia określone w Załączniku I do ww. dokumentu

d) Inwestycje w działalność pozarolniczą – proponuje się przyjęcie założeń zbliżonych do działania 312 „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw PROW 2007-2013 z następującymi, podstawowymi założeniami:

- - uwzględnienie w zakresie działań objętym wsparciem rodzajów działalności (PKD) szerokiego zakresu przetwórstwa rolno-spożywczego, umożliwiającego realizację postulatów KE w aspekcie wsparcia horyzontalnej i wertykalnej współpracy między podmiotami łańcucha

dostaw oraz wsparcie działań promocyjnych w kontekście lokalnym dla katalizacji racjonalnego gospodarczo rozwoju krótkich łańcuchów dostaw, rynków lokalnych i lokalnych łańcuchów żywnościowych,

- - uwzględnienie w zakresie działań objętym wsparciem wielu rodzajów działalności (PKD) działalności związanej z OZE, w zakresie
- - przyjąć maksymalne, zwiększone stawki wsparcia określone w Załączniku I do ww. dokumentu,

e) Leader – przyjąć założenie fakultatywnego i równoległego wprowadzania w schematach j.w. i realizowanego przez LGD z dodatkowymi kryteriami wspierającymi rozwój lokalny w dostosowaniu do specyfiki małych gospodarstw, ze szczególnym uwzględnieniem „Współpracy”

2. W zakresie podprogramu tematycznego „obszary górskie, o których mowa w art. 33 ust. 2” i zgodnie z Załącznikiem III dokumentu KOM(2011) 627

a) Płatności z tytułu obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami

- należy ustalić na nowo i jednoznacznie, zgodnie z art. 36 ww. dokumentu, obszary górskie kwalifikujące się do płatności, ponieważ obecna klasyfikacja ONW w Polsce jest nieprecyzyjna i nieadekwatna (*obecnie do obszarów górskich ONW zalicza się gminy i obręby ewidencyjne, w których ponad połowa użytków rolnych znajduje się na wysokości powyżej 500 m n.p.m, co jest kryterium zbyt ostrym; Porozumienie Izby Polskiej Południowo-Wschodniej wnosi o przyjęcie rozwiązania tzw. Ustawy Górskiej, której projekt został zarzucony przez wejściem Polski do UE jako podstawy do prowadzenia właściwej polityki rozwoju obszarów górskich, co byłoby zgodne z Rozporządzeniem Rady nr 1257/99, w sytuacji gdy w UE nadal nie ma ustalonych jednolitych kryteriów definiowania kwalifikowalnych obszarów górskich a Agenda terytorialna UE na lata 2007-2011 wskazała, że należy mobilizować potencjał (obszarów górskich), aby sprzyjać ich trwałemu wzrostowi gospodarczemu oraz tworzeniu miejsc pracy, tak jak zakłada to Strategia Lizbońska,*

- - należy wprowadzić dopłaty dla gospodarstw górskich realizujących postulat kontynuowania, utrzymywania działalności rolniczej (efektywnej a nie pozornej aktywności – szczególnie w zakresie produkcji zwierzęcej przeżuwaczy, niezależnie (równoległe) od realizowanych w ramach SAPS dopłat do przeżuwaczy na zasadach dotychczasowych i bez regresji absolutnej w zakresie określonym dla tych płatności (płatności za pierwsze, określone ilości zwierząt w stadzie, niezależnie od wielkości stada w gospodarstwie),
- - w sytuacji, gdy płatności określone w art. 32 ust. 3 są określane wg kryterium powierzchniowego, proponuje się stosowanie stymulacji utrzymania lub odtworzenia produkcji zwierzęcej na tych obszarach w powiązaniu z obciążeniem DJP na 1 ha, np. 0,4 DJP/ha,
- - w sytuacji, gdy zwiększone płatności określone w art. 32 ust. 3 są uwarunkowane zapisami w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, Porozumienie wnosi o uzasadnienie tych postulatów w tym programie,
- - należy powiązać kryterium płatności dla tego środka z celami realizowanymi w innych środkach (działaniach) na obszarach górskich, np. płatności rolno-środowiskowe, Leader, w zakresie zachowania krajobrazu wsi, rolniczego budownictwa regionalnego, tradycji pasterskiej itp. z progresywnym systemem wartościowania i silnym elementem stymulującym, tak aby łączna kwota płatności w gospodarstwach górskich była atrakcyjna ekonomicznie w relacji do przeciętnych kosztów utrzymania, minimum równowartość 2000€ rocznie na gospodarstwo,

b) Współpraca

– proponuje się wsparcie zgodnie z art. 36 ust. 2 ww. dokumentu polegające na tworzeniu powiązań pomiędzy gospodarstwami w zakresie współpracy z odbiorcami produktów rolnych, promocji sprzedaży bezpośredniej i lokalnej oraz odnawialnych źródeł energii (OZE), wspólnego podejścia do projektów środowiskowych i ciągłych praktyk w zakresie ochrony środowiska oraz na rzecz małego przetwórstwa rolno-spożywczego, także w powiązaniu z małymi gospodarstwami korzystającymi ze wsparcia określonego w pkt. a), b), c), d),

- - przyjąć maksymalne, zwiększone stawki wsparcia określone w Załączniku I do ww. dokumentu

b) Inwestycje w środki trwałe - proponuje się przyjęcie założeń zbliżonych do działania 121 "Modernizacja gospodarstw rolnych" PROW 2007-2013 z następującymi, podstawowymi założeniami:

- - przyjąć minimalną podstawową kwotę jednorazowego wsparcia dla tego środka na poziomie 10 tys. zł,
- - nie stosować kryterium wielkości ekonomicznej jako progu wejścia natomiast przyjąć fakultatywnie kryteria czynnej produkcji albo „aktywnego rolnika” zdefiniowanych specyficznie dla gospodarstw na obszarach górskich,
- - zastosować preferencje dla gospodarstw na obszarach dla odtworzenia (uruchomienia) lub rozwoju produkcji zwierzęcej w dostosowaniu do warunków lokalnych, także w powiązaniu z innymi środkami Filaru I i II, w celu wykorzystania naturalnego potencjału paszowego i przeciwdziałaniu sukcesji leśnej,
- - przyjąć maksymalne, zwiększone stawki wsparcia określone w Załączniku I do ww. dokumentu,

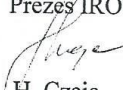
c) Rozwój gospodarstw rolnych i działalności gospodarczej na obszarach wiejskich – proponuje się przyjęcie założeń zbliżonych do działania 311 „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej PROW 2007-2013 z następującymi, podstawowymi założeniami:

- - uwzględnienie w zakresie działań objętym wsparciem rodzajów działalności (PKD) szerokiego zakresu przetwórstwa rolno-spożywczego, umożliwiającego realizację postulatów KE w aspekcie wsparcia horyzontalnej i wertykalnej współpracy między podmiotami łańcucha dostaw oraz wsparcie działań promocyjnych w kontekście lokalnym dla katalizacji racjonalnego gospodarstwa rozwoju krótkich łańcuchów dostaw, rynków lokalnych i lokalnych łańcuchów żywnościowych,
- - uwzględnienie w zakresie działań objętym wsparciem wielu rodzajów działalności (PKD) działalności związanej z OZE,
- - przyjąć minimalną podstawową kwotę jednorazowego wsparcia dla tego środka na poziomie 10 tys. zł a dla działalności związanej z przetwórstwem rolno-spożywczym na poziomie 20 tys. zł,
- - przyjąć możliwość wsparcia dla gospodarstw na obszarach górskich na rzecz organizowania wspólnych procedur pracy i wspólnego korzystania z pomieszczeń i w celu pomocy w osiągnięciu rentowności ekonomicznej,
- - przyjąć maksymalne, zwiększone stawki wsparcia określone w Załączniku I do ww. dokumentu,

- przyjąć założenie łączenia w gospodarstwie kilku rodzajów wsparcia z I i II Filaru, zgodnie z art. 9 ust. 1 c) ww. dokumentu,

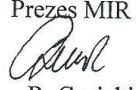
d) Leader – przyjąć założenie fakultatywnego i równoległego wprowadzania w schematach j.w. i realizowanego przez LGD z dodatkowymi kryteriami wspierającymi rozwój lokalny w dostosowaniu do specyfiki gospodarstw górskich, ze szczególnym uwzględnieniem „Współpracy”


Opracowanie: Roman Włodarz


Prezes IRO

H. Czaja

Prezes LIR

R. Jakubiec

Prezes MIR

R. Czaicki

Prezes PIR

S. Bartman

Prezes ŚIR

R. Włodarz

Prezes ŚIR

R. Ciżła