



P. M. Jasiol  
M

DL-III.673.21.2017.ABR

Warszawa, dnia 20.07. 2017 r.



**Pan**  
**Wiktor Szmulewicz**  
**Prezes Krajowej Rady**  
**Izb Rolniczych**

*Szanowny Panie Prezeso,*

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 4 lipca br. znak spr.: KRIR/MJ/746/17, dotyczące włączenia zajęcy do katalogu zwierząt łownych, za które wypłacane są odszkodowania, Departament Leśnictwa przedstawia następującą opinię.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego zobowiązany jest do wynagradzania szkód wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych przez dziki, łosie (obecnie objęte całoroczną ochroną), jelenie, daniela i sarny oraz szkód wyrządzonych w trakcie wykonywania polowania. Ustawodawca ustanawiając katalog zwierząt łownych za które odpowiadają dzierżawcy lub zarządcy obwodów łowieckich miał na uwadze najdotkliwsze szkody, które powodują gatunki dużych zwierząt kręgowych. Szkody powodowane przez zajęcia z uwagi na wielkość tych zwierząt nie stanowią tak dużego problemu w skali kraju jak szkody powodowane np. przez jelenie czy dziki, choć miejscowo mogą być bardzo dotkliwe dla indywidualnych rolników.

W związku z powyższym nie widzimy obecnie możliwości rozszerzenia katalogu zwierząt, za które odpowiadają dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich o zajęcia.

Jednocześnie każdy właściciel upraw może wystąpić do właściwego terytorialnie marszałka województwa na podstawie art. 9 a ustawy – Prawo łowieckie o wydanie zezwolenia na płoszenie zwierząt łownych w celu ochrony przed szkodami, nawiązać współpracę z lokalnym kołem łowieckim dla zintensyfikowania odstrzału, zwłaszcza w czasie trwania okresów polowań na te zwierzęta lub ogrodzić daną uprawę.

Dyrektor  
Departamentu Leśnictwa  
*Jacek Krafczyk*