



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 881 /2024

Warszawa, 13 .08.2024 r.

Pan Mirosław Fucia
Prezes
Świętokrzyskiej Izby Rolniczej

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na pismo znak ŚIR-K/0822/5/24 z 9 lipca 2024 r. Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych po przeanalizowaniu wniosków Rad Powiatowych Świętokrzyskiej Izby Rolniczej, które odbyły się w maju i czerwcu 2024 r. uprzejmie informuję, jak następuje.

Ad. 1. Odnośnie wniosku w sprawie zmian dotyczących zakwalifikowania traw jednorocznych na nasiona, jako upraw jednorocznych, uprzejmie informuję, że Zarząd KRIR wystąpił w tej sprawie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem znak KRIR/MR/885/2024 z 16.08.2024 r.

Ad. 2. Odnośnie wniosku w sprawie dopłat do zbóż dla rolników ryczałtowych przekazuję wystąpienie Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi znak KRIR/MR/560/2024 z 13 maja 2024 r. wraz z odpowiedzią Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi znak BD.pp.071.142.2024 z 25 czerwca 2024 r.

Ad. 3. Odnośnie wniosku w sprawie braku opłacalnego zbytu na owczą wełnę uprzejmie proszę o rozwinięcie i uzasadnienie wniosku.

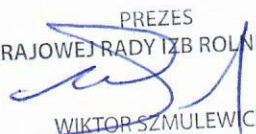
Ad.4. i 7 Odnośnie wniosku w sprawie ustalenia świadczenia emerytalnego z KRUS i ZUS oraz wniosku o obniżenie powszechnego wieku stażowego do 20 lat w załączeniu przekazuje się wystąpienie KRIR/MR/354/2024 z 22.03.2024 r. wraz z odpowiedzią Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi znak DOS.zs.071.23.2024 z 29 kwietnia 2024 r.

Ad. 5. Odnośnie wniosku w sprawie pomocy klęskowej uprzejmie informuję, że Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w postulowanych przez Świętokrzyską Izbę Rolniczą sprawach dotyczących rozdzielenia strat w poszczególnych rodzajach produkcji. Zarząd KRIR wystąpił również do Dyrektora IUNG-PIB w Puławach z propozycją spotkania na temat systemu szacowania strat. Pisma przekazuje się w załączeniu. 883

Ad.6. Odnośnie wniosku w sprawie cen minimalnych przekazuję wystąpienie Zarządu KRIR znak KRIR/MR/656/2024 z 6 czerwca 2024 r. wraz z odpowiedzią resortu rolnictwa znak DRE.pr.071.55.2024 z 22 lipca 2024 r.

Dziękując za zgłoszenie aktualnych problemów rolników z województwa świętokrzyskiego

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

WIKTOR SZMULEWICZ



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

Ad. 1

KRIR/MR/ 885/2024

Warszawa, 14.08.2024 r.

Pan
Czesław Siekierski
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych po przeanalizowaniu wniosków wojewódzkich izb rolniczych zwraca się do Pana Ministra o zmianę przepisów dotyczących uprawy traw na gruntach ornych w kontekście płatności obszarowych i realizacji ekoschematów.

We wniosku o płatności obszarowe w roku 2023 jak i w roku 2024 nie ma możliwości zgłoszenia jako uprawy jednoroczne „trawy jednoroczne na nasiona w siewie czystym”. Trawy jednoroczne traktowane są jak wszystkie „trawy na gruntach ornych”, zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie MRiRW „punkty są przyznawane do powierzchni gruntów ornych, z wyjątkiem gruntów ornych, na których jest prowadzona uprawa zerowa lub na których są uprawiane trawy lub inne zielne rośliny pastewne”.

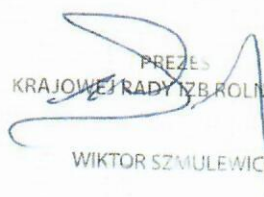
W praktyce rolniczej trawy na nasiona po jednym roku użytkowania wchodzą w płodozmian i uprawiana jest po nich inna roślina.

Przy interpretacji stosowanej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa rolnicy nie mają możliwości realizacji praktyki Uproszczone systemy uprawy.

Rolnicy, którzy uprawiają trawy w siewie czystym z przeznaczeniem na materiał siewny a roślinę następczą (np. rzepak) chcą uprawiać w systemie uprawy bezorkowej powinni, zdaniem samorządu rolniczego, mieć możliwość skorzystania z praktyki Uproszczone systemy uprawy.

Przedstawiając powyższe Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wnioskuje aby trawy uprawiane na nasiona włączyć jako uprawę jednoroczną, wtedy przepisy odzwierciedlałyby praktykę zmianowania i rolnicy mogliby korzystać z ekoschematu Rolnictwo węgłowe i zarządzanie składnikami odżywczymi praktyka Uproszczone systemy uprawy.

Pozostaję z poważaniem


PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
WIKTOR SZMULEWICZ

ch



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sekretarz Stanu
Stefan Krajewski

Warszawa, 25 czerwca 2024 r.
znak sprawy: DBD.pp.071.142.2024
Kontakt: tel. 222 500 118
kancelaria@minrol.gov.pl

Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Dotyczy: dopłat do zbóż dla rolnika ryczałtowego

Szanowny Panie Prezesie,

W związku z pismem znak: KRiR/560/2024 w sprawie dopłat do zbóż dla rolnika ryczałtowego, uprzejmie informuję, że zgodnie z opinią Ministra Finansów z przepisów ustawy o VAT nie można wywodzić obowiązku wystawiania faktur przez rolników ryczałtowych w zakresie dostawy produktów rolnych i świadczenia usług rolniczych. **Nie oznacza to jednak, że nie mogą oni wystawić faktury, która będzie dokumentowała dokonaną przez nich sprzedaż.**

W przypadku, gdy rolnik ryczałtowy dokonując dostawy produktów rolnych lub świadczenia usług rolniczych na rzecz innego rolnika ryczałtowego lub innego podmiotu zdecyduje się na wystawienie faktury, może ona zawierać mniejszą liczbę danych, niż przewiduje ustawa o VAT.

Jednocześnie ponieważ rolnik ryczałtowy w zakresie własnej działalności rolniczej jest podatnikiem VAT zwolnionym dokonując zakupu produktów rolnych lub usług

rolniczych na potrzeby tej działalności od innego rolnika ryczałtowego nie może wystawić Faktury VAT RR.

Z wyrazami szacunku

Stefan Krajewski

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- 1) Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361, z późn. zm.),



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 560 /2024

Warszawa, 13.05.2024 r.

Pani
Agnieszka Klódkowska-Cieślakiewicz
Dyrektor Departamentu Budżetu
Ministerstwo Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowna Pani Dyrektor,

W związku z licznymi wnioskami i zapytaniami telefonicznymi dotyczącymi wypłaty pomocy dla producentów zbóż w postaci dopłat do sprzedanego zboża na podstawie zamieszczonego w RCL projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zwracam się do Pani Dyrektor o jasną interpretację, komu będzie przysługiwała pomoc.

Paragraf 13zgo ustęp 7 projektowanego rozporządzenia określa, że:

7. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1, dołącza się kopie faktur lub ich duplikaty potwierdzające sprzedaż w okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 31 maja 2024 r. pszenicy, żyta, jęczmienia, pszenżyta lub mieszanek zbożowych podmiotom prowadzącym działalność w zakresie obrotu zbożami, skupu lub przetwórstwa zbóż, jak również podmiotom skupującym zboża w związku z prowadzoną przez te podmioty produkcją zwierzęcą.

Czy powyżej przywołany przepis oznacza, że pomoc otrzyma rolnik ryczałtowy, który sprzedał zboże drugiemu rolnikowi ryczałtowemu prowadzącemu produkcję zwierzęcą? Jakimi dokumentami należy udokumentować taką sprzedaż?

Ze względu na wagę sprawy i krótki termin składania wniosków zwracam się do Pani Dyrektor o pilne udzielenie jednoznacznej odpowiedzi.

Pozostaję z poważaniem

DYREKTOR BIURA ZARZĄDU
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

KATARZYNA SZCZEPANIAK



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

Ad4

KRIR/MR/354 /2024

Warszawa, 22.03.2024 r.

Pan
Czesław Siekierski
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z powtarzającymi się wnioskami wojewódzkich izb rolniczych i skargami rolników Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwraca się do Pana Ministra o zmianę przepisów dotyczących systemu emerytalnego rolników w ten sposób, by świadczenia z obu systemów ZUS i KRUS wyliczane i wypłacane były proporcjonalnie, w zależności od długości okresów składkowych w obu systemach.

Obowiązujące przepisy są krzywdzące dla wielu rolników „dwuzawodowców”. W przypadku podwójnej emerytury, osoby urodzone po dniu 31 grudnia 1948 r., mają wyliczany kapitał na indywidualnych kontach emerytalnych w ZUS, niezależnie od długości okresu podlegania ubezpieczeniu. Dzięki temu ubezpieczeni otrzymają z ZUS po osiągnięciu wieku emerytalnego świadczenie emerytalne w wysokości odpowiadającej opłaconym składkom.

Tymczasem osoby, które nie nabędą prawa do emerytury rolniczej, za czas opłacania składek do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego mogą ubiegać się o zwiększenie emerytury (z ZUS) o tzw. część rolną (tylko po 1% najniższej emerytury za każdy rok opłacania składek rolniczych).

Jeśli rolnik był ubezpieczony w KRUS i opłacał składki przez określony czas np. połowę wymaganego okresu składkowego czyli 12,5 roku to powinien otrzymać emeryturę z KRUS wyliczoną jako 50% wysokości emerytury, która przysługiwałaby mu gdyby przez 25 lat płacił składki do KRUS.

Przedstawiając powyższe zwracam się do Pana Ministra o rozważenie możliwości wprowadzenia w życie zaproponowanego rozwiązania ponieważ jest to problem bardzo ważny dla rolników.

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
WIKTOR SZMULEWICZ

WK



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 29 kwietnia 2024 r.
znak sprawy: DOS.zs.071.23.2024
e-mail: Mariusz.Osinski@minrol.gov.pl

Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych

Dotyczy: pisma KRIR z 22.03.2024 r., znak: KRIR/MR/354/2024 w sprawie zmiany przepisów emerytalnych w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na ww. pismo w sprawie zmiany przepisów dotyczących systemu emerytalnego rolników w ten sposób, by świadczenia z obu systemów ZUS i KRUS wyliczane i wypłacane były proporcjonalnie, w zależności od długości okresów składkowych w obu systemach, proszę przyjąć następujące wyjaśnienia.

Zgodnie z podstawową zasadą określoną w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (1), w razie zbiegu prawa do emerytury lub renty przysługującej na podstawie ustawy z prawem do emerytury lub renty z innego ubezpieczenia społecznego, uprawnionemu wypłaca się jedno wybrane przez niego świadczenie.

Z powyższego przepisu wynika, że w razie zbiegu prawa do świadczeń emerytalnych i rentowych z ZUS oraz z KRUS, do wypłaty przysługuje jedno wybrane świadczenie.

Wyjątek od tej zasady, dotyczy osób urodzonych po 31 grudnia 1948 r., a więc tych, które objęte zostały reformą powszechnego systemu emerytalnego realizowanego przez ZUS, wprowadzoną od dnia 1 stycznia 1999 r. W myśl zasad na jakich została przeprowadzona reforma emerytalna w powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych, osobom urodzonym po 31 grudnia 1948 r., emerytura przysługuje po osiągnięciu wieku emerytalnego, bez względu na długość posiadanego stażu

ubezpieczeniowego. Wysokość tej emerytury uzależniona jest wyłącznie od wysokości opłaconych składek ubezpieczeniowych w okresie aktywności zawodowej oraz od długości dalszego trwania życia dla osób w wieku przejścia na emeryturę, a staż ubezpieczeniowy ma jedynie znaczenie przy podwyższaniu świadczenia do wysokości najniższej emerytury, jeżeli zgromadzone składki nie gwarantują tej kwoty.

W związku z powyższym, osoba posiadająca okresy ubezpieczenia zarówno w rolnym, jak i powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych, czyli tzw. „dwuzawodowiec”, urodzona po 31 grudnia 1948 r., za okresy podlegania ubezpieczeniu w powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych, bez względu na ich długość, otrzyma po osiągnięciu wieku emerytalnego świadczenie emerytalne z ZUS, w wysokości odpowiadającej opłaconym składkom w tamtym systemie. Nie było w związku z tym uzasadnienia do dalszego zaliczania okresu ubezpieczenia w systemie powszechnym przy ustalaniu prawa i wysokości emerytury rolniczej, ponieważ na podstawie tych samych okresów ubezpieczeniowych, nie można pobierać kilku świadczeń z różnych systemów ubezpieczeniowych.

Emerytura rolnicza, dla osób objętych reformą powszechnego systemu emerytalnego, urodzonych po 31 grudnia 1948 r., ustalana jest wyłącznie za okresy ubezpieczenia i opłacania składek w systemie rolnym. Emerytury rolnicze nie zostały zreformowane w ten sam sposób, dlatego prawo do emerytury rolniczej, w stosunku do wszystkich ubezpieczonych niezależnie od daty urodzenia przysługuje po osiągnięciu wieku emerytalnego i uzależnione jest od posiadania co najmniej 25 lat ubezpieczenia rolnego. Z tą różnicą, że w stosunku do urodzonych po 31 grudnia 1948 r. nie ma możliwości zaliczania innych okresów ubezpieczenia do wymaganego okresu ubezpieczenia rolniczego, gdyż za okresy ubezpieczenia w systemie powszechnym (w ZUS) zostanie ustalone świadczenie niezależnie od ich długości i będzie ono adekwatne do wysokości odprowadzonych składek.

Jest to rozwiązanie korzystne w porównaniu do poprzednio obowiązujących regulacji. Zasadniczo osoby o długim stażu emerytalnym zyskują najbardziej, a wynika to z tego, że w okresie prowadzenia działalności rolniczej i podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników (w KRUS) nie gromadziły kapitału w powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych (w ZUS) i z tamtego systemu nie nabyły wystarczającego świadczenia. Z kolei osoby, które mają krótszy staż emerytalny rolniczy, zapewne zgromadziły odpowiedni kapitał w systemie

powszechnym (w ZUS), skąd otrzymają główne świadczenie po osiągnięciu wieku emerytalnego. Dodatkowo z systemu rolnego (z KRUS) otrzymają zwiększenie do emerytury z ZUS, odpowiadające odprowadzonym składkom na ubezpieczenie społeczne rolników, gdyż celem przedmiotowego zwiększenia jest zrekompensowanie osobie uprawnionej do emerytury w systemie powszechnym rzeczywistych ciężarów, jakie ponosiła w przeszłości, podlegając ubezpieczeniu społecznemu rolników i opłacając z tego tytułu należne składki.

Okres przez jaki obowiązują te uregulowania pokazał, że tworzą one spójny system zabezpieczenia społecznego w naszym kraju. Zmiana obowiązujących rozwiązań, zgodnie z zawartym w piśmie postulatem, wymagałaby dostosowania rozwiązań przewidzianych dla rolników do rozwiązań obowiązujących w systemie powszechnym, a w konsekwencji ujednoczenie systemów i likwidację odrębnego systemu ubezpieczenia społecznego rolników.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Michał Kołodziejczak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

(1) Dz. U. z 2024 r. poz. 90

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 883 /2024

Warszawa, 19 .08.2024 r.

Pan

Czesław Siekierski

Minister Rolnictwa

i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych po przeanalizowaniu wniosków zgłoszonych na posiedzeniach Rad Powiatowych Świętokrzyskiej Izby Rolniczej zwraca się do Pana Ministra o rozwiązanie problemów dotyczących klęsk żywiołowych oraz planowanej przez rząd pomocy dla rolników i wprowadzenie następujących zmian w przepisach:

- 1) wyłączenie produkcji zwierzęcej z wyliczania procentowych strat w gospodarstwie'
- 2) wyłączenie rodzin pszczelich z procentowego wyliczenia strat w gospodarstwie'
- 3) wprowadzenie wyliczania strat do hektara danej uprawy np. sadów, krzewów jagodowych itp. Zdaniem samorządu rolniczego straty powinny być wyliczane niezależnie w każdej uprawie i nie powinny być w żaden sposób łączone z wyliczaniem procentowym strat w całym gospodarstwie. Każdy rodzaj produkcji powinien być szacowany oddzielnie.

Obecnie jest tak, że jeśli rolnik posiada produkcję zwierzęcą i rodziny pszczele, to jeżeli nie ucierpiał inwentarz zwierzęcy, nie ma możliwości uzyskania najniższego minimalnego procentowego progu od którego są wypłacane rekompensaty.

Podobnie rzecz wygląda kiedy rolnik uprawia zboże (które nie uległo przemarznięciu) i posiada sady również nie uzyska najniższego minimalnego procentowego progu od którego są wypłacane rekompensaty.

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH


WIKTOR SZMULEWICZ

wyśl. 21.08.24 godz. 9:38 do MR:RW

Ad.G



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/ 656/2024

Warszawa, 06.06.2024 r.

Pan
Czesław Siekierski
Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

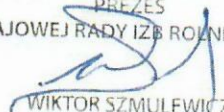
Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych realizując wniosek przyjęty na IV. Posiedzeniu Krajowej Rady Izb Rolniczych VII kadencji w nawiązaniu do przyjętego uchwałą Krajowej Rady Izb Rolniczych nr 4/2024 z 23 maja 2024 r. Stanowiska w sprawie koniecznych zmian wspólnej polityki rolnej i polityki krajowej dotyczącej rolnictwa (pkt. 4) zwraca się do Pana Ministra w sprawie regulacji rynku zbóż.

Delegaci Krajowej Rady wnioskują o ponowne podjęcie działań na forum Unii Europejskiej w celu aktualizacji cen interwencyjnych w sektorze zbóż. W związku z niestabilną sytuacją na rynku zbóż związaną z agresją Rosji na Ukrainie oraz niekontrolowanym napływem do Polski i innych krajów UE zboża zarówno z Rosji jak i z Ukrainy, konieczne jest wprowadzenie wszelkich możliwych działań stabilizujących rynek. Należy do nich również urealnienie wysokości cen interwencyjnych, co w naszej opinii przyczyni się do zdjęcia z rynku nadwyżki zboża i przywrócenia równowagi na rynkach rolnych w UE.

Brak skutecznych działań interwencyjnych może doprowadzić do upadku wielu gospodarstw rolnych, co w konsekwencji może przełożyć się na brak bezpieczeństwa żywnościowego kraju.

Przedstawiając powyższe wnioskuję jak wyżej

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH

WIKTOR SZMULEWICZ

74



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 22 lipca 2024 r.
znak sprawy: DRE.pr.071.55.2024

Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych

Dotyczy: wniosku KRIR o ponowne podjęcie działań na forum UE w celu aktualizacji cen interwencyjnych w sektorze zbóż

Szanowny Panie Prezesie,

w nawiązaniu do pisma Pana Prezesa z dnia 6 czerwca br., znak: KRIR/MR/656/2024 dot. wniosku o podjęcie działań na forum Unii Europejskiej w celu aktualizacji cen interwencyjnych w sektorze zbóż pragnę przedstawić następujące informacje.

Model WPR, w którym istniały w przeszłości wysokie ceny interwencyjne, obejmował opłaty importowe, subsydia eksportowe (z których dużą część stanowiły wydatki na zboża) i zakupy interwencyjne. Był to system, który izolował rynek wewnętrzny ówczesnej Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej od rynku światowego, a koszty interwencji ponosili głównie konsumenci, płacąc wyższe ceny od cen światowych. Z upływem czasu koszt dopłat do eksportu zaczął przewyższać dochody z opłaty wyrównawczych nakładanych na import i koszty wspólnej polityki rolnej zaczęły znacząco rosnąć. Poziom wydatków na rolnictwo stał się głównym problemem dla WPR.

Jednocześnie wzrastało zapotrzebowanie państw członkowskich na inwestycje wspierające rozwój regionalny i strukturalny Wspólnoty. Należy zauważyć, że z uwagi na fakt, że całkowity budżet wspólnotowy ma ustalony pułap, powstała presja aby

zmniejszyć część przeznaczoną na rolnictwo, zwiększając wydatki na inne polityki. Czynniki ten znacząco przyczynił się do zmian WPR.

Organizacja rynków podlegała ciągłym modyfikacjom, ale w miarę narastania nadwyżek produkcji m. in. zbóż i rosnących nadmiernie kosztów budżetowych - powstała potrzeba zasadniczej reformy WPR.

Na mocy reformy w Europejskiej Wspólnocie Gospodarczej w 1992 r. podtrzymywanie cen na zboża zostało drastycznie zredukowane, a rekompensata dla producentów przybrała formę bezpośrednich dopłat.

W efekcie zmiany polityki konsumenci korzystają z niższych, bardziej rynkowych cen żywności, a rynek pełni swoją rolę równoważąc popyt z podażą. Tę logikę utrzymała reforma Fischlera z 2004 r. podtrzymująca i rozwijająca koncepcję płatności bezpośrednich, jako instrumentu kompensującego utratę dochodów, a w kolejnych latach, wspierającego i stabilizującego dochody rolników - przy zachowaniu rynkowych cen produktów rolnych i mniejszych kosztach budżetowych WPR. Do tej polityki zostały dostosowane instrumenty interwencji rynkowej przekształcone w siatkę bezpieczeństwa.

Powrót do sytuacji sprzed reform nie jest obecnie prawdopodobny, choć były w tym zakresie podejmowane próby. Unia Europejska obejmuje wspólną polityką rolną nie 15 a 27 krajów przy niezwiększającym się budżecie. Próba podniesienia obecnie ceny interwencyjnej byłaby odwróceniem logiki dotychczasowych reform obejmujących wzrost znaczenia bezpośredniego wsparcia finansowego (płatności bezpośrednie) i skutkowałoby ponownym odizolowaniem cen zbóż na wspólnym rynku od cen światowych. Powstałaby konieczność wprowadzenia ponownie subsydiów eksportowych i zwiększenia wydatków na interwencje rynkowe. Należy pamiętać, że cena interwencyjna jest połączona z ochroną celną rynku, a cła są powiązane z sytuacją na rynku światowym. Zmiana jednego instrumentu pociągnęłaby za sobą zmianę drugiego.

Problem przy ewentualnym podniesieniu cen interwencyjnych stanowią także uzgodnienia z WTO. Na podstawie „Porozumienia w sprawie rolnictwa” państwa członkowskie WTO zobowiązały się do wdrożenia obowiązującego programu reformy polityki rolnej. Porozumienie to przewiduje m. in. ograniczenie rozmiarów wsparcia w zależności od jego rodzaju. Wsparcie cen interwencyjnych jest uznane za mające

wpływ na wielkość produkcji i zakłócające handel – ten typ interwencji podlega obowiązkowi redukcji. Podniesienie cen interwencyjnych wiązałoby się ze zwiększonymi wydatkami na instrumenty rynkowe - byłoby więc niezgodne z treścią porozumienia z WTO.

W dyskusji na temat budżetu wspólnotowego (obecnie WPR stanowi ok 30% tego budżetu, a kolejne 30% stanowi polityka spójności) widać, że na forum UE następuje zmiana priorytetów politycznych. Wzmocnione są tematy dotyczące bezpieczeństwa, obrony, migracji i rozszerzenia UE. Ta sytuacja oznacza, że negocjacje na temat zwiększenia budżetu na WPR będą utrudnione.

Obecnie trwają dyskusje na temat kształtu WPR po roku 2027. Dyskutowane są między innymi instrumenty zarządzania kryzysem. Przewidywane zmiany instrumentów przyszłej WPR dotyczące stabilizacji rynków rolnych nie idą w kierunku zwiększenia interwencji rynkowej, ale (zgodnie z duchem dotychczasowych reform) w kierunku wzmocnienia instrumentów zarządzania ryzykiem, wzmocnienia pozycji producentów w łańcuchu wartości.

Kierunek dotychczasowych zmian WPR pokazuje, że propozycja zwiększenia cen interwencyjnych nie wydaje się obecnie realistyczna i nie spotka się z poparciem większości państw członkowskich, co byłoby niezbędne dla realizacji tej propozycji. Podstawą dla WPR pozostanie niezakłócone działanie rynków, co jest m.in. warunkiem wykorzystania przez poszczególne państwa członkowskie, w tym Polskę, swoich przewag konkurencyjnych w produkcji rolnej. Polskie rolnictwo korzysta z tych możliwości bardzo skutecznie, o czym świadczą wyniki wymiany handlowej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Michał Kołodziejczak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/