



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 25 września 2026 r.
znak sprawy: DWM.ww.0826.22.2026

Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Dotyczy: odpowiedzi na pismo KRIR z 3.09.2026 r.

Szanowny Panie Prezesie,

bardzo dziękuję za Pana pismo z 3 września 2026 r.¹, w którym w imieniu Krajowej Rady Izb Rolniczych wyraził Pan zaniepokojenie informacjami o postulatach strony ukraińskiej zmierzających do wznowienia rozmów z Komisją Europejską (KE), celem zwiększenia wielkości wybranych kontyngentów taryfowych przysługujących Ukrainie w dostępie do rynku UE.

MRiRW w dużej mierze podziela przedstawione przez Pana Prezesa obawy. Mamy negatywne stanowisko wobec nowych postulatów dalszej liberalizacji importu z Ukrainy towarów szczególnie wrażliwych, które formułowane są zaledwie rok po wejściu w życie porozumienia modyfikującego zapisy Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina w kierunku dalszej liberalizacji handlu dwustronnego.

Dodatkowa liberalizacja importu z Ukrainy przyznana przez UE w 2025 r. została uwarunkowana dostosowaniem do 2028 r. ukraińskiego prawa do unijnych przepisów w zakresie zawartości w produktach pozostałości środków ochrony roślin, a także przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt i leków weterynaryjnych. Bez realizacji ze strony Ukrainy tego zobowiązania nie powinno być mowy nie tylko o dalszej liberalizacji importu wrażliwych towarów rolnych, lecz również UE ma prawo do wycofania od 2028 r. koncesji przyznanych w ramach porozumienia z 2025 r. Ponadto wszystkie produkty objęte ukraińskimi postulatami są dla Polski szczególnie wrażliwe. Należy przypomnieć, że pełna, autonomiczna liberalizacja importu

¹ Znak: KRIR/JM/993/2026.

najbardziej wrażliwych towarów rolnych z Ukrainy od 2022 r. (tzw. ATM) spowodowała poważne, także długookresowe skutki, w szczególności w krajach członkowskich położonych blisko Ukrainy, w tym w Polsce. Były to skutki nie tylko ekonomiczne w postaci poważnych zakłóceń rynkowych, spadku cen i dochodów rolniczych, lecz również skutki społeczne. Należy również podkreślić, że już dodatkowe koncesje taryfowe przyznane Ukrainie w porozumieniu z 2025 r. są daleko idące, budząc obawy i niezadowolenie środowisk rolniczych w Polsce. Obejmują one wszystkie towary wrażliwe, w imporcie których kontyngenty bezcłowe dla Ukrainy wzrosły niekiedy wielokrotnie w porównaniu z pierwotnymi postanowieniami Układu o stowarzyszeniu². Natomiast Ukraina zwiększyła co prawda wielkości kontyngentów przysługujących stronie UE na mięso wieprzowe, drobiowe i cukier, jednak nadal utrzymuje cła w imporcie z UE licznych towarów rolnych, mimo relatywnie niskich stawek celnych KNU. W swoich wypowiedziach strona ukraińska o koncesjach wzajemnych dla UE nawet nie wspomina.

Podsumowując, UE, w tym Polska, udzieliła i udziela Ukrainie bardzo znaczącej pomocy humanitarnej, militarnej, finansowej. Również MRiRW pomaga Ukrainie w procesie jej akcesji do UE. Naszym zdaniem pomoc dla Ukrainy nie powinna jednak powodować zagrożeń dla sektora rolnego w Polsce i innych krajach członkowskich. Wszelka dalsza liberalizacja importu powinna być stopniowa, wzajemna oraz być powiązana z dostosowaniem się Ukrainy do prawa UE oraz ze wsparciem dla rolnictwa, przetwórstwa i infrastruktury w krajach członkowskich najbardziej narażonych na konsekwencje wzrostu importu z Ukrainy.

Informuję, że ww. stanowisko przekazaliśmy do Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE w Brukseli do wykorzystania w rozmowach z przedstawicielami KE.

Z docierających do nas zarówno z Brukseli, jak i z Kijowa nieoficjalnych informacji wynika, że jak na razie KE nie ma planów powrotu do negocjacji ze stroną ukraińską i zwiększania kontyngentów taryfowych w dostępie do rynku UE. Ufamy, że takie będzie oficjalne stanowisko KE.

² Niemniej jednak, są one, co do zasady, wciąż niższe niż wielkości bezcłowego importu tych wrażliwych produktów w okresie obowiązywania środków ATM. Przykładowo, w przypadku cukru – nowa wysokość bezcłowego kontyngentu wynosi 100 tys. ton, podczas gdy w 2024 r. bezcłowa wielkość, której przekroczenie powodowało przywrócenie ceł UE, wynosiła 262,7 tys. ton, a w 2023 r. bezcłowy import cukru do UE wyniósł ponad 480 tys. ton.

Z wyrazami szacunku

wz. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jacek Czerniak

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:

www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych